9. pielikums

Ministru kabineta

2014. gada 9. jūnija

 noteikumiem Nr. 292



**Eiropas Trešo valstu valstspiederīgo integrācijas fonda 2013. gada programmas 4. aktivitātes "Pieredzes, labās prakses un informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm integrācijas jomā" projektu iesniegumu kvalitātes vērtēšanas kritēriji**

(ierobežota projektu iesniegumu atlase)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr.p. k. | Projekta iesnieguma vispārīgie kvalitātes vērtēšanas kritēriji | Punkti | Minimālais nepieciešamais punktu skaits un norāde, drīkst (P) vai nedrīkst (N) precizēt projekta iesniegumu |
| 1. | Projekta iesniegumā vispārīgais un projekta specifiskais mērķis: | 0–5 | 2/N |
| 1.1. | nav definēts vai neatbilst aktivitātes mērķim | 0 |   |
| 1.2. | definēts neskaidri, bet atbilst aktivitātes mērķim | 2 |   |
| 1.3. | skaidri definēts un atbilst aktivitātes mērķim | 5 |   |
| 2. | Projekta iesnieguma īstenošana: | 0–3 | 3/N |
| 2.1. | nedod ieguldījumu aktivitātes uzraudzības rādītāju sasniegšanā | 0 |   |
| 2.2. | dod ieguldījumu aktivitātes uzraudzības rādītāja sasniegšanā | 3 |   |
| 3. | Projekta iesniegumā paredzētie pasākumi: | 0–5 | 2/P |
| 3.1. | neatbilst Ministru kabineta 2014. gada 9. jūnija noteikumos Nr. 292 "Noteikumi par Eiropas Trešo valstu valstspiederīgo integrācijas fonda 2013. gada programmas aktivitāšu īstenošanu" (turpmāk – noteikumi) paredzētajiem atļautajiem pasākumiem | 0 |   |
| 3.2. | atbilst noteikumos paredzētajiem atļautajiem pasākumiem, bet nav skaidri un nepārprotami pamatota to nepieciešamība projekta mērķa un plānoto rezultātu sasniegšanai | 2 |   |
| 3.3. | atbilst noteikumos paredzētajiem atļautajiem pasākumiem, un ir skaidri un nepārprotami pamatota to nepieciešamība projekta mērķa un plānoto rezultātu sasniegšanai | 5 |   |
| 4. | Projekta iesniegums: | 0–5 | 2/P |
| 4.1. | nepamato izvēlētās mērķa grupas vajadzības, kā arī nav sniegts mērķa grupas raksturojums | 0 |   |
| 4.2. | pamato izvēlētās mērķa grupas vajadzības, kā arī ir sniegts mērķa grupas raksturojums, tomēr pamatojums un raksturojums ir vispārīgs | 2 |   |
| 4.3. | pamato izvēlētās mērķa grupas vajadzības, kā arī ir sniegts mērķa grupas raksturojums, pamatojums un raksturojums ir izvērsts un pietiekams, dotas skaidras atsauces uz izmantoto statistikas datu avotiem un citu informāciju, kas pierāda projekta iesniegumā norādītās informācijas pamatotību | 5 |   |
| 5. | Projekta iesniegumā problēma: | 0–5 | 2/P |
| 5.1. | nav definēta un pamatota | 0 |   |
| 5.2. | ir definēta nepilnīgi, kā arī ir sniegts tikai vispārīgs pamatojums | 2 |   |
| 5.3. | ir definēta pilnīgi, taču ir sniegts tikai vispārīgs pamatojums | 3 |   |
| 5.4. | ir definēta pilnīgi, kā arī ir sniegts izvērsts pamatojums ar skaidrām norādēm uz informācijas avotiem | 5 |   |
| 6. | Projekta iesniegumā savstarpēja sasaiste ar esošo situāciju, identificētajām problēmām, izvirzītajiem mērķiem un plānotajiem fonda projekta rezultātiem: | 0–5 | 0/P |
| 6.1. | nav norādīta | 0 |   |
| 6.2. | ir norādīta, taču neskaidri | 2 |   |
| 6.3. | ir skaidri norādīta | 5 |   |
| 7. | Projekta iesniegumā noteiktie projekta uzraudzības rādītāji: | 0–5 | 2/P |
| 7.1. | nesniedz priekšstatu (nav precīzi definēti un izmērāmi) par projekta rezultātu un sasniegto uzlabojumu (ieguvumu) attiecībā pret identificēto stāvokli un ilgtermiņa ietekmi (tai skaitā rezultātu multiplikatīvo efektu un ilgtspēju) | 0 |   |
| 7.2. | sniedz priekšstatu par projekta rezultātu un sasniegto uzlabojumu (ieguvumu) attiecībā pret identificēto stāvokli un ilgtermiņa ietekmi (tai skaitā rezultātu multiplikatīvo efektu un ilgtspēju), tomēr uzraudzības rādītāji nav precīzi definēti vai izmērāmi vai arī nav pamatota uzlabojumu ietekme | 2 |   |
| 7.3. | sniedz skaidru priekšstatu (ir precīzi definēti un izmērāmi) par projekta rezultātu un sasniegto uzlabojumu (ieguvumu) attiecībā pret identificēto stāvokli un ilgtermiņa ietekmi (tai skaitā rezultātiem ir multiplikatīvais efekts, ir parādīta to ilgtspēja) | 5 |   |
| 8. | Izvēlētais personāls (ja pievienots CV) un fonda projekta iesniegumā definētās prasības personāla kompetencei, pieredzei un profesionālajai kvalifikācijai: | 0–5 | 1/P |
| 8.1. | nav pietiekamas projekta īstenošanai, jo prasības nav saistītas ar norādītajiem pienākumiem vai prasības nav definētas, vai izvēlētā projekta personāla izglītība un pieredze neatbilst izvirzītajām prasībām | 0 |   |
| 8.2. | ir daļēji pietiekamas projekta īstenošanai, tomēr prasības ir definētas vispārīgi vai izvēlētajam projekta personālam nav pieredzes vai atbilstošas izglītības attiecībā uz uzticētajiem pienākumiem | 1 |   |
| 8.3. | ir daļēji pietiekamas projekta īstenošanai, tomēr prasības ir definētas vispārīgi, bet izvēlētajam projekta personālam ir atbilstoša izglītība un neliela pieredze attiecībā uz uzticētajiem pienākumiem | 2 |   |
| 8.4. | ir daļēji pietiekamas projekta īstenošanai, prasības ir definētas skaidri un atbilst pienākumu aprakstam, izvēlētajam projekta personālam ir atbilstoša izglītība, bet neliela pieredze attiecībā uz uzticētajiem pienākumiem | 3 |   |
| 8.5. | apliecina spēju sekmīgi ieviest projektu, prasības ir definētas skaidri un atbilst pienākumu aprakstam, kā arī izvēlētajam projekta personālam ir atbilstoša izglītība un ilgstoša pieredze attiecībā uz uzticētajiem pienākumiem | 5 |   |
| 9. | Projekta īstenošanai nepieciešamā materiāltehniskā bāze: | 0–5 | 0/P |
| 9.1. | nav pietiekama | 0 |   |
| 9.2. | ir nodrošināta daļēji | 3 |  |
| 9.3. | ir nodrošināta pilnībā | 5 |   |
| 10. | Projekta iesniegumā plānotā projekta uzraudzība: | 0–3 | 1/P |
| 10.1. | nav definēta | 0 |   |
| 10.2. | ir definēta, tomēr projekta uzraudzības apraksts nesniedz skaidru priekšstatu, kā finansējuma saņēmējs nodrošinās efektīvu projekta ieviešanas kontroli un fonda finansējuma saņēmēja kontroli pār veiktajiem pasākumiem un izdevumiem  | 1 |   |
| 10.3. | ir skaidri definēta un nodrošinās efektīvu projekta ieviešanas kontroli un fonda finansējuma saņēmēja kontroli pār veiktajiem pasākumiem un izdevumiem  | 3 |   |
| 11. | Projekta publicitātes pasākumi: | 0–3 | 0/P |
| 11.1. | nav definēti | 0 |   |
| 11.2. | ir definēti, tomēr sniegs tikai nelielu informāciju par fonda projektu vai arī sasniegs tikai šauru personu loku | 1 |   |
| 11.3. | ir definēti, sniedz plašu informāciju par fonda projektu un sasniedz plašu personu loku | 3 |   |
| 12. | Projekta iesnieguma budžetā: | 0–7 | 2/P |
| 12.1. | izmaksas ir nesamērīgas, neatbilstošas tirgus cenām un projekta mērķim | 0 |  |
| 12.2. | izmaksas ir samērīgas, atbilst fonda projekta specifikai un mērķim un ir atbilstošas tirgus cenām, tomēr četrās vai vairāk budžeta pozīcijās izmaksas pārsniedz tirgus cenas | 2 |   |
| 12.3 | izmaksas ir samērīgas, atbilst fonda projekta specifikai un mērķim un ir atbilstošas tirgus cenām, tomēr ne vairāk kā trijās budžeta pozīcijās izmaksas pārsniedz tirgus cenas | 4 |  |
| 12.4. | izmaksas ir samērīgas un atbilstošas tirgus cenām visās izmaksu pozīcijās, ir pamatotas un atbilst fonda projekta specifikai un mērķim | 7 |   |
| 13. | Projekta iesniegumā metodes mērķa grupas sasniegšanai: | 0–5 | 3/P |
| 13.1. | nav formulētas | 0 |   |
| 13.2. | ir formulētas, tomēr nerada pilnīgu skaidrību par izvēlēto metožu atbilstību plānotajiem projekta pasākumiem un efektivitāti mērķa grupas sasniegšanai | 3 |   |
| 13.3. | ir skaidri un nepārprotami formulētas un rada pilnīgu skaidrību par izvēlēto metožu atbilstību plānotajiem projekta pasākumiem un efektivitāti mērķa grupas sasniegšanai | 5 |   |
| 14. | Projekta iesnieguma riski, kas saistīti ar projekta pasākumu īstenošanu: | 0–5 | 2/P |
| 14.1. | nav aprakstīti un nav izstrādāts risku novēršanas vai mazināšanas plāns | 0 |  |
| 14.2. | ir daļēji aprakstīti un daļēji izstrādāts risku novēršanas vai mazināšanas plāns | 2 |  |
| 14.3. | ir aprakstīti un izstrādāts risku novēršanas vai mazināšanas plāns | 5 |  |
| 15. | Projekta iesnieguma ieguldījums trešo valstu pilsoņu integrācijā: | 0–5 | 2/N |
| 15.1. | projekta iesniegumā netiek risinātas politikas plānošanas dokumentos sabiedrības integrācijas jomā definētās problēmas trešo valstu pilsoņu integrācijā  | 0 |  |
| 15.2. | projekta iesniegumā tiek risinātas politikas plānošanas dokumentos sabiedrības integrācijas jomā definētās problēmas trešo valstu pilsoņu integrācijā, tomēr piedāvātie risinājumi nav pietiekami  | 2 |  |
| 15.3. | projekta iesniegumā tiek risinātas politikas plānošanas dokumentos sabiedrības integrācijas jomā definētās problēmas trešo valstu pilsoņu integrācijā un sniegts būtisks ieguldījums problēmu risināšanā | 5 |  |
| 16. | Projekta rezultātu tālāka izmantošana un ilgtspēja: | 0–5 | 3/P |
| 16.1. | projekta iesniegumā nav aprakstīts, kā projekta iesniedzējs plāno uzturēt un turpmāk izmantot projekta laikā sasniegtos rezultātus | 0 |  |
| 16.2. | projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā projekta iesniedzējs plāno uzturēt un turpmāk izmantot projekta laikā sasniegtos rezultātus, tomēr netiek sniegta informācija par projekta iesniedzēja materiāltehnisko, personāla un finansiālo nodrošinājumu projekta rezultātu turpmākai izmantošanai | 3 |  |
| 16.3. | projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā projekta iesniedzējs plāno uzturēt un turpmāk izmantot projekta laikā sasniegtos rezultātus, tai skaitā aprakstīta projekta iesniedzēja materiāltehniskā, personāla un finansiālā nodrošinājuma izmantošana  | 5 |  |
| 17. | Projekta iesnieguma ieguldījums pieredzes apmaiņas nodrošināšanā speciālistiem, kas izstrādā un īsteno pasākumus trešo valstu pilsoņu integrācijas politikas jomā:  | 0–7 | 0/P |
| 17.1. | nav paredzēts iesaistīt speciālistus | 0 |   |
| 17.2. | paredzēts iesaistīt 10 un vairāk speciālistu | 7 |  |
| **Kopā** | **0–83** |  |

Kultūras ministre Dace Melbārde