3. pielikums
Ministru kabineta
2014. gada 23. septembra

noteikumiem Nr. 571

|  |
| --- |
| **Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Darbības programmas numurs un nosaukums** | **2. Uzņēmējdarbība un inovācijas** |
| **Prioritātes numurs un nosaukums** | **2.1.  Zinātne un inovācijas** |
| **Pasākuma numurs un nosaukums** | **2.1.1.  Zinātne, pētniecība un attīstība** |
| **Aktivitātes numurs un nosaukums** | **2.1.1.2. Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās**  |
| **Projektu iesniegumu atlases veids** | **Atklāta projektu iesniegumu atlase (2. kārta)** |
| **Atbildīgā iestāde** | **Izglītības uN zinātnes ministrija** |
| **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtējums punktos**1(Visu kritēriju kopsummā jāsaņem vismaz 33 punkti.Maksimālais punktu skaits – 83 punkti) |
|  | **Projekta iesniedzēja zinātniskā kapacitāte.**Zinātnisko kapacitāti raksturo zinātniskās institūcijas vidējais zinātnisko publikāciju skaits, kas indeksētas *SCOPUS* vai *Web of Science* datubāzē,tai skaitā publikācijas konferenču ziņojumu izdevumos, 2011.–2013. gadā uz vienu zinātniskā personāla\* pārstāvi pilna laika ekvivalenta (PLE) izteiksmē (R). Punktu skaitu P1 nosaka, izmantojot formulu P1= R, ar nosacījumu, ka P1 =5, ja R ≥ 5.Zinātnisko publikāciju, kurai ir vairāki autori no vienas zinātniskās institūcijas, aprēķinā (R) uzskaita vienu reizi.\* Zinātniskais personāls – atbilstoši zinātnisko darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem ievēlētie un Latvijas Zinātņu akadēmijas zinātniskā personāla datubāzē iekļautie vadošie pētnieki, pētnieki un zinātniskie asistenti, kā arī komercsabiedrībā strādājoši zinātnieki, kas veic vadošā pētnieka, pētnieka un zinātniskā asistenta pienākumus | 0–5 | Minimālais punktu skaits –1 punkts |
|  | **Projekta iesniedzēja zinātniskās darbības efektivitāte.**Zinātniskās darbības efektivitāti raksturo zinātniskās institūcijas vidējie ieņēmumi no zinātniskās darbības gadā uz vienu zinātniskā personāla pārstāvi (Evid) pilna laika ekvivalenta (PLE) izteiksmē laikposmā no 2011. līdz 2013. gadam. Evid aprēķina, izmantojot formulu Evid= Fvid/ZP, kur:Evid – vidējie ieņēmumi no zinātniskās darbības uz vienu zinātniskā personāla pārstāvi PLE izteiksmē;Fvid – vidējie ieņēmumi no zinātniskās darbības\*;ZP – vidējais zinātniskā personāla skaits PLE izteiksmē; Punktu skaitu P2 nosaka, izmantojot formulu P2 = 0,18 x Evid , ar nosacījumu, ka P2 = 10, ja Evid ≥ 55 tūkst. *euro*.Punktu skaitu norāda ar vienu zīmi aiz komata.\* Informācijas avots: gada pārskati par budžeta izpildi (no valsts budžeta daļēji finansētas atvasinātas publiskas personas vai publiskas aģentūras saņemtie transferti zinātniskai darbībai (t.sk. Ekonomiskās klasifikācijas kods (turpmāk – EKK) 18.1.6.0., 18.3.0.0., 17.3.0.0.), ieņēmumi no citu Eiropas Savienības politiku instrumentu līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanas un citu valstu finanšu palīdzības programmu īstenošanas (t.sk. EKK 21.1.9.0.; 21.4.2.2.), ieņēmumi par zinātnes projektu īstenošanu (EKK 21.3.9.6.) | 0–10 | Minimālais punktu skaits – 5 punkti |
|  | **Projekta iesniedzēja konkurētspēja.**Zinātniskās institūcijas konkurētspēju (K) raksturo vidējo a) līgumpētījumu ieņēmumu, b) Eiropas Savienības politiku instrumentu līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanas ieņēmumu,c) citu valstu finanšu palīdzības programmu īstenošanas ieņēmumu īpatsvars no kopējiem zinātniskās institūcijas zinātniskās darbības ieņēmumiem\* 2011.–2013. gadā.Punktu skaitu P3 nosaka, izmantojot formulu P3 = 0,125 x K%, ar nosacījumu, ka P3 = 10, ja K ≥ 80 %.Punktu skaitu norāda ar vienu zīmi aiz komata.\*Informācijas avots: gada pārskati par budžeta izpildi (no valsts budžeta daļēji finansētas atvasinātas publiskas personas vai publiskas aģentūras saņemtie transferti zinātniskai darbībai (EKK 18.3.1.3., 18.3.1.4.), ieņēmumi no citu Eiropas Savienības politiku instrumentu līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanas un citu valstu finanšu palīdzības programmu īstenošanas (t.sk. EKK 21.1.9.0.; 21.4.2.2.), ieņēmumi par zinātnes projektu īstenošanu (EKK 21.3.9.6.) | 0–10 | Minimālais punktu skaits – 3 punkti (K= 24 %) |
|  | **Projekta iesniedzēja pieredze dalībai ES Ietvara programmās** | 0–17 | Minimālais punktu skaits – 2 punkti |
| 4.1. | ES 7. Ietvara programmā (FP7): | 0–15 |
| 4.1.1. | FP7projektu skaits (C), kuru koordinators *(coordinator)* ir projekta iesniedzējs. Punktu skaitu P4.1  nosaka, izmantojot formulu P4.1 = C, ar nosacījumu, ka P4.1 =10, ja C ≥ 10  | 0–10 |
| 4.1.2. | FP7projektu skaits (T), kuru dalībnieks *(participant)* ir projekta iesniedzējs. Punktu skaitu P4.2  nosaka, izmantojot formulu P4.2= 0,5xT, ar nosacījumu, ka P4.2 =5, ja T ≥ 10 | 0–5 |
| 4.2. | projekta iesniedzējs kā koordinators 2014. gadā Eiropas Komisijā ir iesniedzis vismaz vienu Pētniecības un inovācijas pamatprogrammas "Apvārsnis 2020" (turpmāk – H2020) projekta iesniegumu | 2 |
|  | **Projekta gatavība** | 0–15 |  |
| 5.1. | projekta iesniedzēja rīcībā (bilancē) ir nepieciešamā infrastruktūra sekmīgai H2020 projekta īstenošanai vai zinātniskajai institūcijai ir pieeja (līgumi) citu institūciju aktīviem, kas nepieciešami ietvarprogrammas H2020 projekta īstenošanai atbilstošajā zinātnes virzienā | 5 | Minimālais punktu skaits – 15 punkti |
| 5.2. | projekta ietvaros plānotās aktivitātes norāda uz mērķtiecīgu pieeju ilgtermiņa starptautiskās partnerības attīstīšanai | 5 |
| 5.3. | projekta iesniedzējs ir reģistrējies Eiropas Komisijas Pētniecības un inovācijas dalībnieku portāla (http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/applying-for-funding/register-an-organisation\_en.htm) Labuma guvēju reģistrā, tai skaitā deleģējis pārstāvi, veicis finansiālās kapacitātes pašnovērtējumu (ja attiecināms) un citas atbilstošas darbības, kas nepieciešamas reģistrācijai Labuma guvēju reģistrā | 5 |
|  | **Sagaidāmie rezultāti.** Izsludināto H2020 konkursu ietvaros iesniegto projektu iesniegumu skaits, ja: | 0–25 | Minimālais punktu skaits –7 punkti |
| 6.1. | zinātniskā institūcija ir H2020 projekta koordinators.Punktu skaitu P6.1. nosaka, izmantojot formuluP6.1. = –7,27ln(ZPPLE) + 38,41, ar nosacījumu, ka P6.1. = 15, ja ZPPLE ≤ 25 (ZPPLE zinātniskā personāla skaits uz vienu H2020 projekta iesniegumu).Punktu skaitu norāda ar vienu zīmi aiz komata | 0–15 |
| 6.2. | zinātniskā institūcija ir H2020 projekta dalībnieks.Punktu skaitu P6.2. nosaka, izmantojot formuluP6.2. = –5,48ln(ZPPLE) + 27,58, ar nosacījumu, ka P6.2. = 10, ja ZPPLE ≤ 25 (ZPPLE zinātniskā personāla skaits uz vienu H2020 projekta iesniegumu).Punktu skaitu norāda ar vienu zīmi aiz komata | 0–10 |
| **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtējums Jā/Nē**2 |
| **PROJEKTA IESNIEGUMA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |  |
|  | Projekta mērķis atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes atlases kārtas īstenošanu noteiktajam aktivitātes atlases mērķim | N |
|  | Projekta ietvaros plānots īstenot normatīvajā aktā par aktivitātes atlases kārtas īstenošanu noteiktās atbalstāmās darbības  | N |
|  | Projekta ietvaros paredzēts iesaistīties starptautiskos pētniecības un sadarbības projektu konsorcijos, kas ietver sadarbības projektus ar Eiropas Komisijas Kopīgo pētījumu centru (*Joint Research Centre*), dalību H2020 izsludinātajos projektu konkursos, kā arī sadarbību citu konsorciju vai centru ietvaros, piemēram, Eiropas Kosmosa aģentūrā, Eiropas pētniecības infrastruktūru stratēģiskajā forumā (*ESFRI – European Strategy Forum on Research Infrastructures*) vai Eiropas pētniecības infrastruktūras konsorcijā (*ERIC* – *European Research Infrastructures Consortium*)  | N |
|  | Ir saņemts Izglītības un zinātnes ministrijas konceptuāls saskaņojums par projektā plānotās starptautiskās zinātniskās konferences organizēšanu Latvijā (ja attiecināms) | N |
|  | Projekta iesniegumā ir izvērtēti projekta īstenošanas riski atbilstoši normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām prasībām | P |
|  | Projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības, kā arī projekta iesniegumā plānotās aktivitātes paredz definētās problēmas risināšanu un mērķa grupas vajadzību apmierināšanu  | P |
|  | Projekta aktivitātes ir skaidri definētas, samērīgas ar plānoto projekta īstenošanas laika grafiku un nodrošina plānoto rezultātu sasniegšanu | P |
|  | Projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi (sasniedzamie rezultāti ir norādīti vienībās ar konkrētām vērtībām) | P |
|  | Projekta iesniegumā ir raksturota projekta vadības, īstenošanas un uzraudzības sistēma un tai nepieciešamie resursi (iesaistāmā personāla skaits, kvalifikācija un pienākumi, pieejamā materiāli tehniskā bāze), un tie ir atbilstoši projekta vajadzībām | P |
|  | Projekta iesniegumā norādītās projekta īstenošanas izmaksas atbilst paredzētajam projekta īstenošanas laika periodam, ir nepieciešamas un pamatotas projekta rezultātu sasniegšanai un plānoto darbību īstenošanai | P |
|  | Projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst normatīvajiem aktiem par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansēto projektu publicitātes un vizuālās identitātes prasībām | P |
|  | Projekta iesniedzējs aktivitātes atlases kārtas ietvaros ir iesniedzis ne vairāk kā vienu projekta iesniegumu | N |
| **PROJEKTA IESNIEDZĒJA ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** |
|  | Projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija, kas atbilst pētniecības organizācijas definīcijaiunir reģistrēta zinātnisko institūciju reģistrā – zinātniskais institūts (atvasināta publiska persona, publiska aģentūra vai privāto tiesību juridiskā persona) vai augstskola | N |
|  | Projekta iesniedzējam nav nodokļu parādu, valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu vai tie nepārsniedz 150 *euro* | P |
|  | Projekta iesniedzējam nav pasludināts maksātnespējas process, tam netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam nav uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība nav izbeigta | N |
|  | Projekta iesniedzējs nav sodīts par [Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa](http://www.likumi.lv/doc.php?id=89648) 189.2 panta trešajā daļā minēto administratīvo pārkāpumu vai viņam nav piemēroti piespiedu ietekmēšanas līdzekļi par [Krimināllikuma](http://www.likumi.lv/doc.php?id=88966) 280. panta otrajā daļā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu | N |
|  | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu projekta iesniedzējam noteiktajiem atbilstības kritērijiem | N |
| **ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI** |
|  | Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | N |
|  | Projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā | N |
|  | Projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai, un tā ir pilnībā aizpildīta | P |
|  | Projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā vienā eksemplārā, pievienojot identisku projekta iesnieguma elektronisko versiju, kas sastāv no projekta iesnieguma veidlapas un tā pielikumiem (iesnieguma oriģināls ir cauršūts (caurauklots)), vai elektroniska dokumenta formā, parakstīts ar drošu elektronisko parakstu normatīvajos aktos par elektronisko dokumentu noformēšanu noteiktajā kārtībā | P |
|  | Projekta iesniegumam ir dokumenta juridiskais spēks | P |
|  | Projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu vai papildinājumu (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) | P |
|  | Projekta iesniegumam ir pievienoti visi normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu minētie pielikumi, un tie ir noformēti atbilstoši attiecīgajiem normatīvajiem aktiem dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas jomā | P |
|  | Projekta iesniegumā pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma nepārsniedz maksimālo attiecināmo izmaksu summu atbilstoši normatīvajam aktam par aktivitātes īstenošanu | N |
|  | Projekta iesniegumā norādītās attiecināmo izmaksu pozīcijas atbilst normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktajām attiecināmajām izmaksām un nepārsniedz normatīvajā aktā par aktivitātes īstenošanu noteiktos izmaksu ierobežojumus | P |
| **FINANSĒJUMA PIEŠĶIRŠANAS KRITĒRIJS** |
|  | Ja projekta iesniegums atbilst 7., 8., 9., 10. un 18. punktā minētajiem projekta iesnieguma atbilstības kritērijiem, 19., 21., 22. un 23. punktā minētajiem projekta iesniedzēja atbilstības kritērijiem, 24., 25. un 31. punktā minētajiem administratīvajiem kritērijiem, kā arī 1. punktā minētajā kvalitātes kritērijā saņēmis vismaz 1 punktu, 2. punktā minētajā kvalitātes kritērijā – vismaz 5 punktus, 3. punktā minētajā kvalitātes kritērijā – vismaz 3 punktus, 4. punktā minētajā kvalitātes kritērijā – vismaz 2 punktus, 5. punktā minētajā kvalitātes kritērijā – vismaz 15 punktus, 6. punktā minētajā kvalitātes kritērijā – vismaz 7 punktus un kvalitātes kritēriju kopvērtējumā saņēmis vismaz 33 punktus, tad, sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktu ieguvušo, attiecīgajam projekta iesniegumam pietiek aktivitātes atlases kārtā pieejamā finansējuma | N |

Piezīmes.

1.1 Projektu iesniegumus vērtē ar noteiktu punktu skaitu saskaņā ar kvalitātes kritērijiem. Kritērijos, kur tas nepieciešams, ir norādīts minimālais punktu skaits, kas ir jāsasniedz, lai projekta iesniegums netiktu noraidīts.

2.2Projekta iesniegumus vērtē ar "Jā" (atbilst) un "Nē" (neatbilst) saskaņā ar administratīvajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem un finansējuma piešķiršanas kritēriju. Kritērijos, kas ir vērtējami ar "Jā" vai "Nē", ir divas vērtējuma iespējas:

2.1. N – ja vērtējums ir negatīvs, projekta iesniegumu noraida,

2.2. P – var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ja projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā.